**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Ханты-Мансийск 04 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Горленко Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей судебных участков №1-6 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении №5-\_\_\_\_\_\_\_-2804/2024, возбужденное по ст.20.21 КоАП РФ в отношении ***Каримова Р.Я.\*\*\****, ранее привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений,

**УСТАНОВИЛ**:

Согласно протокола об административном правонарушении 03.05.2024 года в 10 часов 10 мин. Каримов Р.Я. находился в состоянии алкогольного опьянения в палате \*\*\* дома №\*\*\* по ул.\*\*\* в г.\*\*\*, имел шаткую походку, невнятную речь, запах алкоголя из полости рта, неопрятный внешний вид, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

В судебном заседании Каримов Р.Я. правом на защитника не воспользовался, вину признал частично, пояснив, что он был выпивший и не спорт с этим, при этом он был чистый и опрятный, самостоятельно передвигался, тихо зашел в палату и лег спать, не оскорблял своим видом. Он проходит лечение в больнице и является ее пациентом, у него туберкулез 3 группы. Полицейские его задержали, поместили в КАЗ, где он не получает лечение.

Заслушав Каримова Р.Я., изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

К административной ответственности по ст.20.21 КоАП РФ подлежат привлечению лица по факту появления на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Субъективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ, образуют умышленные действия виновного.

Основанием для привлечения Каримова Р.Я. к административной ответственности послужило то обстоятельство, что он 03.05.2024 года в 10 часов 10 мин. Каримов Р.Я. находился в состоянии алкогольного опьянения в палате \*\*\* дома №\*\*\* по ул.\*\*\* в г.\*\*\*, имел шаткую походку, невнятную речь, запах алкоголя из полости рта, неопрятный внешний вид, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Как установлено в судебном заседании в здании \*\*\* по ул.\*\*\* г.\*\*\* находится КУ Ханты-Мансийский клинический противотуберкулёзный диспансер, пациентом которого является Каримов Р.Я., что подтверждается его объяснениями и материалами дела.

При этом в протоколе об административном правонарушении указано, что Каримов Р.Я. имел шаткую походку, невнятную речь, запах алкоголя из полости рта, неопрятный внешний вид, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Особенность объективной стороны рассматриваемого правонарушения заключается в том, что лицо находится в общественном месте не просто в состоянии опьянения, а в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, в частности, если поведение лица в состоянии опьянения явно нарушает общепризнанные нормы (непристойные высказывания или жесты, грубые выкрики, назойливое приставание к гражданам и т.п.); нарушитель находится в общественном месте в неприличном виде (грязная, мокрая, расстегнутая одежда, неопрятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение); из-за опьянения лицо полностью или в значительной степени утратило способность ориентироваться (бесцельно стоит или бесцельно передвигается с места на место, нарушена координация движений и т.п.; полная беспомощность пьяного (бесчувственное состояние).

В судебном заседании установлено, что Каримов Р.Я. во время задержания указанными выше признаками опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, не обладал и состав правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ в его действиях отсутствует по следующим обстоятельствам.

Так, изначально в д/ч МО МВД России «\*\*\*» поступило сообщение о распитии спиртных напитков пациентами больницы.

Кроме того, в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения отсутствуют сведения о неопрятном внешнем виде, наличии загрязнений, шаткой походки, а напротив врачом-психиатром-наркологом отражено, что Каримов Р.Я. на момент осмотра травм и ушибов не имеет, передвигается самостоятельно.

Указанные обстоятельства свидетельствуют, что Каримов Р.Я. был внешне опрятен, верно ориентирован, что свидетельствует, что он не находился в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность

Как установлено в судебном заседании из рапортов сотрудников полиции, сотрудники полиции задерживали Каримова Р.Я. лишь за нахождение в состоянии опьянения, выразившегося в шаткой походке, невнятной речи и запахе алкоголя из рта, однако, шаткая походка не свидетельствует о наличии признаков правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП, влекущей ответственность не за нахождение на улице в состоянии опьянения, а за нахождение на улице в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность. Наличие указанных в рапортах сотрудников полиции признаков опьянения, а именно шаткая походка, невнятная речь и запах алкоголя изо рта, недостаточно для задержания гражданина за правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ, так как иные признаки данного правонарушения отсутствуют, а именно отсутствуют такие признаки правонарушения как состояние опьянения, оскорбляющее человеческое достоинство и общественную нравственность, в частности, если поведение лица в состоянии опьянения явно нарушает общепризнанные нормы.

Суду не представлено доказательств, подтверждающих, что Каримов Р.Я. находился в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность. Материалы дела не опровергают доводы Каримов Р.Я. о том, что своим внешним видом он не оскорблял человеческое достоинство, был чисто и опрятно одет, а также не содержат сведений, что Каримов Р.Я. своим поведением явно нарушал общепризнанные нормы, находился в неприличном виде, полностью либо частично утратил способность ориентироваться и т.д.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При наличии указанных обстоятельств, суд приходит к выводу, что в действиях Каримова Р.Я. состав административного правонарушения, предусмотренный ст.20.21 КоАП РФ отсутствует.

В соответствии с п.2 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ст.24.5, ст.ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, возбужденному по ст.20.21 КоАП РФ в отношении ***Каримова Р.Я.*** в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Меру пресечения Каримову Р.Я. – административное задержание – отменить.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья

судебного участка № 4

Ханты-Мансийского

судебного района Е.В. Горленко